



NEMZETI SZAKKÉPZÉSI ÉS FELNŐTTKÉPZÉSI HIVATAL  
AKKREDITÁLT SZAKKÉPZÉSI VIZSGAKÖZPONT ENGEDÉLYEZÉSI ÉS ELLENŐRZÉSI  
IGAZGATÓSÁG

**PERFEKT Vizsgaközpont Nonprofit Kft.**  
Sárkány Réka ügyvezető  
vizsgaközpont vezető

**Iktatószám: NSZFH/170/000238-15/2025**  
Ügyintéző: dr. Kuji Eszter  
Telefonszám: +36 30 865 6955  
E-mail: [kuji.eszter@nive.hu](mailto:kuji.eszter@nive.hu)

Pécs  
Tüzér utca 13.  
7623

**Tárgy: Szakmai és képesítő vizsgáztatási tevékenység folytatására jogosító engedély kiadása**

## H A T Á R O Z A T

A Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal Akkreditált Szakképzési Vizsgaközpont Engedélyezési és Ellenőrzési Igazgatósága (a továbbiakban: Igazgatóság), mint szakképzési államigazgatási szerv a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Szkt.) 128/B. §-ában foglaltak szerinti hivatalból indított hatósági ügyben a

**PERFEKT Vizsgaközpont Nonprofit Kft.**  
(székhely: 1118 Budapest, Számadó utca 19. 1. em. 1. a.;  
NAH nyilvántartási szám: NAH-12-0066/2023),

mint akkreditált szakképzési vizsgaközpont részére

**a szakmai és képesítő vizsgáztatási tevékenység folytatására jogosító engedélyt kiadja**

az alábbi képzési területek egységes osztályozási rendszere (a továbbiakban: KEOR) szerinti képzési területekre:

KEOR kód	KEOR megnevezése
0411	Könyvelés és adózás
0417	Munkahelyi ismeretek
0713	Energetika, elektromosság
0811	Növénytermesztés és állattenyésztés
1022	Foglalkozás-egészségügy és balesetvédelem
1041	Szállítási szolgáltatások

Az engedély a jelen döntés véglegessé válásának (közlésének) napjától számítva határozatlan ideig hatályos.

Székhely: 1089 Budapest, Kálvária tér 7.;  
Levél cím: 1437 Budapest, Pf. 760;  
Telefon: 06 1 303 9300;  
e-mail cím: [igazgatosag@nive.hu](mailto:igazgatosag@nive.hu)  
Webcím: [www.nive.hu](http://www.nive.hu)

Az Igazgatóság az engedély kiadásával egyidejűleg a fenti Vizsgaközpontot az Szkt. 14/B. §-a szerinti,

**az engedéllyel rendelkező akkreditált szakképzési vizsgaközpontok  
hatósági nyilvántartásába NSZFH-VK-042/2025. nyilvántartási számon bejegyzi**

azzal, hogy a fent megjelölt szakmai és képesítő vizsgáztatási tevékenység folytatására a jelen döntés véglegessé válásának (közlésének) napjától jogosult.

Jelen eljárási cselekmény kapcsán olyan eljárási költség, amelynek viseléséről a hatóságnak rendelkeznie szükséges, nem merült fel.

E határozattal szemben közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, a véglegessé vált döntés ellen az ügyfél közigazgatási pert keresetlevél benyújtásával indíthat. A keresetlevél – írásban, a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre hivatkozással, illetve az annak alapjául szolgáló tények, illetve azok bizonyítékai előadásával – az akkreditált szakképzési vizsgaközpont székhelye (azaz az engedélyezéssel érintett tevékenység gyakorlásának tervezett helye) szerinti törvényszékhez címezve, de a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal Akkreditált Szakképzési Vizsgaközpont Engedélyezési és Ellenőrzési Igazgatóságához nyújtható be e határozat közlésétől számított harminc napon belül, mely határidő jogvesztő.

A gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, illetve a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet kizárólag elektronikusan, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthatja be. (Az Igazgatóság elektronikus elérhetősége a következő: Hivatali tárhely rövid neve: NSZFH; KRID azonosító: 449297396)

E jogorvoslati eljárásban a jogi képviselet nem kötelező. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A teljes személyes illetékmentességben részesülők kivételével a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30.000,-Ft, amelyre a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, így mentesül az illeték előzetes megfizetése alól.

### **Indokolás**

A jelen eljárás megindításakor hatályban lévő Szkt. 128/B. § (1) bekezdése értelmében azt a vizsgaközpontot, amely az oktatási, családügyi, kulturális tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2024. évi XIII. törvény (a továbbiakban: MódTv2.) hatálybalépésekor rendelkezik a nemzeti akkreditálásról szóló törvény szerinti akkreditáló szerv által kiadott szakmai és képesítő vizsgáztatási tevékenység folytatására feljogosító okirattal, a szakképzési államigazgatási szerv 2025. december 31-ig hivatalból indított eljárásban felülvizsgálja, hogy megfelel-e a MódTv2.-ben, valamint az annak végrehajtására kiadott kormányrendeletben megállapított, az akkreditált szakképzési vizsgaközpontokra vonatkozó feltételeknek.

Az Szkt. 128/B. §-ának (2) bekezdése szerint „Az (1) bekezdés hatálya alá tartozó vizsgaközpontot az (1) bekezdés szerint lefolytatott eljárásban kiadott engedély véglegessé válásáig az akkreditáló szerv által kiadott szakmai és képesítő vizsgáztatási tevékenység folytatására feljogosító okiratban foglalt, a képzési területen szereplő valamennyi szakma és szakképesítés tekintetében szakmai és képesítő vizsgáztatási tevékenység folytatására engedéllyel rendelkező akkreditált szakképzési vizsgaközpontnak kell tekinteni.”

A rendelkező részben megjelölt vizsgaközpont (a továbbiakban: Vizsgaközpont) a Nemzeti Akkreditáló Hatóság (székhely: 1119 Budapest, Tétényi út 82.) által 2024. június 24-i keltezéssel kiállított Igazolás szerint a rendelkező részben megjelölt KEOR szerinti képzési területeken szereplő szakmák, illetve szakképesítések tekintetében a MódTv2. hatálybalépésekor a nemzeti

akkreditálásról szóló törvény szerinti akkreditáló szerv által kiadott szakmai és képesítő vizsgáztatási tevékenység folytatására feljogosító okirattal rendelkezett. E tényre tekintettel az Szkt. 128/B. § (1) bekezdésében hivatkozott eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak szerint az Igazgatóság a rendelkező részben megjelölt Vizsgaközpont vonatkozásában megindította.

Az Szkt. 128/B. § (1) bekezdése értelmében a felülvizsgálat során az Szkt. és a szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szkr.) vonatkozó rendelkezéseiben meghatározott, az akkreditált szakképzési vizsgaközpontok szakmai és képesítő vizsgáztatási tevékenység folytatására jogosító engedélye kiadásához előírt feltételek teljesülését szükséges vizsgálni, a megindított hatósági eljárás e feltételeknek történő megfelelés vizsgálatára irányult.

Az Szkt. 14/A. § (1) bekezdése alapján: „Akkreditált szakképzési vizsgaközpont szakmai és képesítő vizsgát akkor szervezhet, ha megfelel az e törvényben, valamint a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban foglalt feltételeknek, valamint azokat vizsgáztatási tevékenysége során folyamatosan biztosítani tudja.”

Az Szkt. 14/A. § (2) bekezdése szerint akkreditált szakképzési vizsgaközpont szakmai és képesítő vizsgát engedély birtokában szervezhet. Az engedély határozatlan ideig hatályos.

Az Szkr. 24/D. § (1) bekezdése alapján „A szakmai és képesítő vizsgáztatási tevékenység engedélyezéséről, az engedély módosításáról, valamint kiegészítéséről a szakképzési államigazgatási szerv dönt.”

Az Szkr. 21. §-a alapján a szakképzési vizsgaközpont szakmai és képesítő vizsgáztatási tevékenységét a szakképzési államigazgatási szerv az Szkt. valamint az Szkr. alapján engedélyezi. Az engedély kiadásának részletes feltételeit az Szkt. 14-14/A. §-ai, az Szkr. 21-24/D. §-ai, az Szkr. 7. melléklete tartalmazza, továbbá az Szkr. 22. § (1b) bekezdésében foglaltak szerint elkészített és közzétett, az Szkr. 7. melléklete alapján elkészítendő Intézményi Vizsgáztatási Kézikönyv kidolgozásának tartalmára vonatkozó ajánlásokat a szakképzésért felelős miniszter által kiadott „Útmutató az akkreditált szakképzési vizsgaközpontok Intézményi Vizsgáztatásirányítási és Működtetési Kézikönyvének tartalmára” dokumentum írja elő.

Az Igazgatóság az ügyben a fenti feltételek teljesülésének megállapítására az Ákr. 3. §-ában, 62. §-ában foglaltaknak megfelelően bizonyítási eljárást folytatott le. A bizonyítási eljárás során az Ákr. 63. §-a, 65. § (1)-(2) bekezdése, illetve 105. §-a alapján a Vizsgaközponttól a tényállás tisztázása érdekében adatok, iratok, nyilatkozatok megküldését kérte.

Az Igazgatóság a Vizsgaközpont által megküldött dokumentumokat áttanulmányozta, és a speciális szakértelmet igénylő körben felmerült szakkérdések megválaszolása érdekében az Szkt. 14/A. § (7) bekezdésében, illetve az Ákr. 71-72. §-aiban foglaltak alapján szakértőket rendelt ki.

A szakértők az Igazgatóság, valamint a Vizsgaközpont által rendelkezésükre bocsátott adatok, iratok és nyilatkozatok áttanulmányozása, illetve a Vizsgaközpont feladatellátásához kapcsolódó helyszínen tartott szakértői helyszíni vizsgálat megállapításai alapján elkészítették az írásbeli szakvéleményüket, mely az Igazgatóság részére megküldésre került. A szakértők szakvéleményét a Vizsgaközpont részére az Igazgatóság az Ákr. 5. § (2) bekezdésében és 76. §-ában foglaltakra tekintettel megküldte, arra észrevételt tenni a Vizsgaközpontnak az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerint módjában állt.

A kirendelt szakértők a szakértői vizsgálat eredményeként a szakvéleményükben megállapították, hogy a Vizsgaközpont az általuk vizsgált területen megfelel az Szkt.-ben, valamint az Szkr.-ben meghatározott, az akkreditált szakképzési vizsgaközpontokra vonatkozó, ügy tárgya szerinti engedély kiadásához szükséges feltételeknek, illetve azokat a Vizsgaközpont a vizsgáztatási tevékenysége során folyamatosan biztosítani tudja.

A bizonyítási eljárás eredményeként megállapítást nyert, hogy a Vizsgaközpont megfelel a hatályos Szkt.-ben és Szkr.-ben meghatározott, az akkreditált szakképzési vizsgaközpontokra vonatkozó alapvető feltételeknek, ezért az Igazgatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az Szkt. 14/A. § (2) bekezdése szerint az engedély határozatlan ideig hatályos.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján: „A hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.”

A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény 26. §-a szerint a szolgáltatási tevékenység megkezdéséhez vagy folytatásához szükséges engedélyezési eljárásban a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság az engedély megadásával egyidejűleg hivatalból nyilvántartásba veszi a szolgáltatót.

Az Szkt. 7. § 1. pontja értelmében „akkreditált szakképzési vizsgaközpont: a szakképzési államigazgatási szerv minősítő eljárásában a jogszabályi követelmények teljesítésére, valamint a szakmai és képesítő vizsgáztatási tevékenység folytatására alkalmasnak minősített és az akkreditált szakképzési vizsgaközpontok nyilvántartásába bejegyzett szervezet”.

Az eljárási költség viselése tekintetében az Ákr. 125. §-a rendelkezései irányadók.


A jogorvoslati lehetőséggel kapcsolatos rendelkezéseket az Ákr. 112. §-a, 113. §-a (1) bekezdése, 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 17. § a) pontja tartalmazza. A döntés véglegességére vonatkozóan az Ákr. 82. §-a, a döntés közlésére vonatkozóan pedig az Ákr. 85. § (1) bekezdése és további bekezdései határozzák meg az általános előírásokat. A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12. § (1) bekezdése alapján a jelen döntéssel szembeni közigazgatási per törvényszéki hatáskörbe tartozik, a bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg. A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét, tartalmát a Kp. 37. §-a és 39. §-a határozza meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a szabályozza. A kötelező jogi képviselő felsorolását a Kp. 27. §-a tartalmazza.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól a tárgyi illetékfeljegyzési jog okán az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdésének h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet. Az illetékmentességgel kapcsolatos rendelkezéseket az Itv. 4-6. §-ai és 56-57. §-ai tartalmazzák.

A döntésnél az Ákr. hatósági nyilvántartásra vonatkozó 94. §-a és 97. §-a rendelkezései is figyelembevételre kerültek. Az Ákr. 97. § (4) bekezdése szerint „Az ügyfél jogorvoslati kérelmének benyújtására nyitva álló határidő akkor kezdődik, amikor a bejegyzés tényét vagy az annak megtagadásáról szóló határozatot az ügyféllel közölték.”

Határozatomat továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) és (4) bekezdése alapján hoztam. Az Igazgatóság hatáskörét az Szkt. 14/A. §-a, 14/B. §-a, 128/B. §-a, az Szkr. 21. §-a, 24/D. § (1) bekezdése, illetve az Szkt. 123. § (1) bekezdés 1. pontjában adott felhatalmazás alapján az Szkr. 305. § (5) bekezdése, és illetékességét az Szkr. 306. § (2) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2025. december 16.

  
Horváthné Németh Edit  
igazgató



Kapja:

1. Vizsgaközpont
2. Irattár